

“Tenemos que privilegiar la buena praxis profesional”

Con más de una década brindando conferencias en todo Latinoamérica **Edgardo Frigo** es, sin dudas, una persona calificada para hablar sobre Seguridad. Consultor y asesor del sector privado y Director Académico Internacional de FEPASEP, la Federación Panamericana de Seguridad Privada, su permanente contacto con colegas de todo el continente le permiten una visión global de lo que pasa con la seguridad en América Latina.

- ¿Qué es el Foro de Seguridad?

- El Foro es una red internacional de profesionales creada hace cinco años, de la cual soy coordinador. Actualmente cuenta con más de 18 mil miembros en 840 ciudades de 30 países, edita periódicamente el Boletín “Noticias de Seguridad” -que llega a más de 35 mil colegas- y posee el sitio web www.forodeseguridad.com, el más visitado en la región en temas de seguridad privada.

- ¿Cómo ve a la seguridad privada, tanto en Latinoamérica como en Argentina?

- Para un argentino la pregunta es casi redundante; basta con leer los diarios. En nuestro país hemos llegado a una situación en la que casi cualquier persona puede ser secuestrada, y quizás asesinada por no poder pagar un rescate. Esto no solo pasa aquí: también es moneda común en San Pablo, Medellín, México DF y otros lugares de la región.

- ¿Hay algún contacto entre las autoridades de las diferentes cámaras y los responsables de la seguridad pública?

- Si bien históricamente este contacto no ha sido muy

pecto de la Seguridad?

- El resto del mundo ve la realidad argentina a través de la CNN. Se lo ejemplifico con una anécdota personal: durante los sucesos de 2001 (los incidentes en Plaza de Mayo que precedieron a la caída de Fernando de la Rúa), me llamó un amigo de Colombia contándome que estaba viendo los sucesos por televisión y ofreciéndome que fuera con mi familia a vivir a Medellín, donde iba a estar más seguro que en Buenos Aires. Episodios como los cortes de ruta o los de la Legislatura se ven en todo el mundo y dejan una imagen muy negativa. De hecho ya hay empresas que, por la inseguridad, han descartado radicarse en Argentina y lo hacen en otros países, como Chile. Hoy se puede caminar por las calles de Lima o Bogotá sintiéndose más seguro que en el centro de Buenos Aires.

- ¿Cuáles son los países más seguros de América?

- Sin dudas Chile y Uruguay, aunque en ambos países sus ciudadanos también se sienten más inseguros que hace cinco años. En Colombia, las cosas han mejorado con las medidas tomadas por el Presidente Uribe. Por el contrario, en países como México o Brasil la situación empeora, y en Centroamérica el tema del pandillaje está desbordando a las fuerzas públicas de seguridad.

- ¿Cómo se forma personal idóneo en Seguridad?

- Se requiere lograr un cuerpo de contenidos y un piso de conocimientos común a todos los colegas, tal como ocurre en otras profesiones y en la seguridad pública. En Argentina, las exigencias de formación deberían ser



*Hacia dónde va el negocio de la seguridad privada, la imagen argentina en el mundo y el desafío de profesionalizar hombres fueron el eje de la charla con el señor **Edgardo Frigo**, sin dudas, una persona altamente calificada para hablar con verdadera autoridad en la materia.*

fluida, está mejorando. Tenemos un camino para recorrer. Por ejemplo, los responsables de redactar la legislación argentina de los últimos años han tenido poco en cuenta la opinión de las instituciones del sector. Y la seguridad privada argentina genera más de cien mil puestos de trabajo, es un gran pagador de impuestos y ayuda en muchos aspectos a mejorar el nivel de seguridad de la comunidad.

- ¿A qué atribuye esta falta de comunicación?

- Básicamente a que se trata de un negocio muy joven, con pocas décadas de desarrollo. La Cámara Argentina de Empresas de Seguridad e Investigaciones, CAESI, con sus 35 años de existencia, fue la primera del sector en Latinoamérica. La cámara FENAVIST de Brasil, por ejemplo, recién se formó en el '92. A medida que el sector va madurando, la comunicación y el trabajo conjunto entre la seguridad pública y la privada van mejorando en todos los países.

- ¿Qué pasa en el resto del continente?

- Hay situaciones muy distintas, desde lugares en los que la seguridad pública y la privada trabajan en forma conjunta, como en Colombia. En tanto, en otros países del continente existe un fuerte antagonismo entre ambas, como en Bolivia.

- ¿Cómo ve el resto de América a nuestro país res-

consensuadas con las instituciones del sector, y homogéneas en todo el país.

- ¿Qué diferencia a Latinoamérica de Europa en materia de seguridad?

- Principalmente la disponibilidad de recursos. Los profesionales europeos no son mejores que los nuestros, pero cuentan con más recursos económicos y tecnológicos. Como desventaja, tienen más dificultad para conseguir personal, ya que el nivel de desocupación es muy bajo y el estándar de vida es alto.

- ¿Cuáles son las metas a futuro?

- Tanto en el Foro de Seguridad como en FEPASEP buscamos privilegiar la ética y la buena praxis, a través de la profesionalización. Aunque el sector ha avanzado mucho, queda un amplio camino de mejora por delante. Los propios integrantes del sector deben ser los encargados de hacer una depuración de sus pares del mismo modo en que, por ejemplo, los tribunales éticos de los médicos sancionan, y con más dureza que el Estado, a sus pares cuando no cumplen con la buena práctica. Tanto en la seguridad pública como en la privada, la ética y la buena praxis profesional son los únicos modos de garantizar los niveles de seguridad que nos reclama la comunidad.